

Projekt

z dnia 15 kwietnia 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XIX/.../2026
RADY GMINY BRAŃSK**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej im.
por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Brańsk uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Domanowie, uznaje się ją za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Brańsk do:

- 1) zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi;
- 2) przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Wójtowi Gminy Brańsk.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Brańsk

Norbert Olendzki

Sprawdzono pod względem
formalno - prawnym

podpis.....

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2026 r. Wójt Gminy Brańsk pismem Nr ORG.1610.2.2026 przekazał zgodnie z właściwością do Rady Gminy Brańsk skargę na dyrektora Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie.

Jak stanowi art. 223 § 1 Kpa organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Według art. 229 pkt 3 Kpa do rozpoznania skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej właściwa jest rada gminy. W przedmiotowej sprawie organem właściwym jest Rada Gminy Brańsk.

Przewodniczący Rady w dniu 25 marca 2026 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania stanowiska i przedstawienia Radzie Gminy.

Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jak w ciągu miesiąca. Biorąc pod uwagę brak możliwości rozpatrzenia skargi w terminie, Rada Gminy Brańsk Uchwałą nr XVIII/134/2026 z dnia 26 marca 2026r. przedłużyła termin rozpatrzenia skargi do dnia 24 maja 2026r. o czym została poinformowana osoba skarżąca.

Posiedzenie Komisji SWiP w sprawie rozpatrzenia skargi zostało zwołane na dzień 15 kwietnia 2026r.

Skarżąca pomimo prawidłowego zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji SWiP w dniu 15.04.2026r., nie stawiła się i nie złożyła dodatkowych wyjaśnień.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2026r. dysponując posiadanym materiałem dowodowym w postaci skargi przekazanej Radzie oraz wyjaśnieniami Pani Dyrektor Szkoły z dnia 13 kwietnia 2026r. złożonymi w formie pisemnej dn. 13.04.2026r. i ustnej na posiedzeniu Komisji SWiP ustaliła, co następuje.

Skarżąca w swojej skardze z dnia 12 marca 2026 r. zarzuca Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej im. por. Izydora Kołakowskiego w Domanowie:

"odmowę wykonania fotokopii protokołu i notatki z wypadku w szkole, ucznia VIII klasy podczas lekcji wychowania fizycznego w dniu 20 lutego 2026r., w celu złożenia do nich zastrzeżeń oraz próbę wymuszenia na skarżącej podpisanie dokumentów dot. ustalenia okoliczności wypadku, twierdząc, że jest to obowiązek skarżącej i nie ma prawa do odmowy".

Komisja dokonując analizy skargi oraz złożonych wyjaśnień w sprawie, jednogłośnie uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują

potwierdzenia w ustalonym stanie faktycznym, wobec czego brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego wskazuje, że Dyrektor Szkoły po powzięciu informacji, że mogło dojść do wypadku w szkole, podjęła wszelkie niezbędne działania w celu wyjaśnienia okoliczności wypadku ucznia, na podstawie Procedury okoliczności i przyczyn wypadków uczniów i pracowników szkoły, w tym postępowania powypadkowego oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 1604 z późn. zm.)

W toku rozpatrywania skargi Komisja powzięła informację, że Dyrektor, przeprowadziła rozmowę z uczniem na temat okoliczności doznania urazu. Podobną rozmowę przeprowadził również wychowawca klasy, który sporządził notatkę na tę okoliczność. Zgodnie z § 43 ust.1 w/w rozporządzenia powołany został zespół powypadkowy celem ustalenia okoliczności zdarzenia.

Ustalono również, że skarżąca dwukrotnie odmówiła odebrania protokołu powypadkowego (podpisania - pokwitowania odbioru, co prawdopodobnie mylnie interpretowała jako zgodę na jego treść). W dniu 26 marca 2026r. protokół powypadkowy został dodatkowo przesłany skarżącej pocztą, listem poleconym, za potwierdzeniem odbioru. Komisja zapoznała się z materiałami okazanymi przez Dyrektora na posiedzeniu Komisji, w tym potwierdzeniem odbioru protokołu powypadkowego przez skarżącą w dniu 30.03.2026r.

Do dnia 6 kwietnia 2026r. (termin z § 48 ust.1 w/w rozporządzenia MENiS) skarżąca nie złożyła zastrzeżeń do ustaleń protokołu powypadkowego.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie zarekomendowała Radzie Gminy Brańsk uznanie skargi za bezzasadną, przekazując swoje stanowisko Przewodniczącemu Rady Gminy.

Po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji SWiP, Rada Gminy Brańsk w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przedmiotową skargę uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

